

Slovenská obchodná inšpekcia
Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave
Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava

Číslo: **SK/0078/99/2021**

Dňa: **29.10.2021**

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – **Proki s. r. o., sídlo: Šalská 847, 925 52 Šoporňa, IČO: 47 490 373**, kontrola vykonaná dňa 10.03.2021 a dňa 30.03.2021 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, ktorý vykonáva predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom diaľkovej komunikácie a je prevádzkovateľom elektronického obchodu na internetovej stránke <https://proki.sk/sk/>, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, č. W/0030/02/2021 zo dňa 20.07.2021, ktorým bola podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta vo výške **2 000,- EUR, slovom: dvetisíc eur**, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) vyššie cit. zákona o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku takto

r o z h o d o l :

napadnuté rozhodnutie vo výrokovej časti, ako aj v príslušnej časti odôvodnenia **m e n í** tak, že:

znenie výroku:

„... na základe kontroly vykonanej dňa 10.03.2021 a dňa 30.03.2021 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, ...“,

nahrádza znením:

„... na základe kontroly vykonanej dňa 04.03.2021, dňa 10.03.2021 a dňa 30.03.2021 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, ...“.

znenie výroku:

„... Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným na webovej stránke Safety Gate RAPEX https://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2020 v reporte 51 zverejnenom dňa 15.12.2020 pod číslom notifikácie A12/01827/20. ...“.

nahrádza znením:

„... Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 15.12.2020 pod číslom notifikácie A12/01827/20:

<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002718> na webovej stránke Safety Gate RAPEX

https://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2020 v reporte 51 zverejnenom dňa 18.12.2020. ...“.

Ostatná časť výroku, vrátane uloženej sankcie, ostáva bez zmeny.

Odôvodnenie:

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj rozhodnutím uložil účastníkovi konania – Proki s. r. o. – peňažnú pokutu vo výške 2 000,- €, pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“).

Inšpektormi SOI bola dňa 04.03.2021, 10.03.2021 a dňa 30.03.2021 vykonaná kontrola v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, ktorý vykonáva predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom diaľkovej komunikácie a je prevádzkovateľom elektronického obchodu na internetovej stránke <https://proki.sk/sk/>, pri ktorej bolo zistené, že účastník konania si nesplnil povinnosť distribútora nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku: „*Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni*“. Podľa ods. 2 uvedeného ust. „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí*“.

Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. W/0030/02/2021 zo dňa 20.07.2021, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom zistil dôvod na jeho zmenu. Odvolací správny orgán má za to, že napadnuté rozhodnutie nie je dostatočne presné a určité. Odvolací orgán doplnil do napadnutého rozhodnutia dátum, kedy bol nebezpečný výrobok „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168, EAN kód: 5902802913715*“, zverejnený na webovej stránke Safety Gate RAPEX, nakoľko predmetný výrobok bol do systému Safety Gate RAPEX pridaný dňa 15.12.2020, pričom samotný Report-2020-51 bol v tomto systéme uverejnený dňa 18.12.2020. Odvolací orgán taktiež doplnil do napadnutého rozhodnutia internetovú adresu, ktorá sa týka vyššie uvedeného nebezpečného výrobku zverejneného pod číslom notifikácie A12/01827/20 na webovej stránke Safety Gate RAPEX. Odvolací správny orgán zároveň doplnil do napadnutého rozhodnutia dátum vykonania kontroly, t. j. deň 04.03.2021, kedy bola na Inšpektoráte SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zo strany inšpektorov SOI vykonaná a zdokumentovaná objednávka výrobku „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168, EAN kód: 5902802913715*“. Vzhľadom na uvedené, odvolací správny orgán odstránil vyššie uvedenú nepresnosť a neurčitosť napadnutého rozhodnutia. Skutkový stav veci vo vzťahu k danému porušeniu bol zistený a zadokumentovaný správne. Uvedená zmena nemá žiadny vplyv na právne účinky napadnutého rozhodnutia, nie je ani dôvodom prehodnotenia výšky uloženej pokuty. Dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací orgán nezistil.

Povinnosťou účastníka konania ako distribútora bolo nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek; čo účastník konania porušil.

Za účelom stotožnenia výrobku „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168*“ z internetovej stránky <https://proki.sk/sk/> s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX pod číslom notifikácie A12/01827/20 vykonali a zdokumentovali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj dňa 04.03.2021 z internetovej stránky účastníka konania <https://proki.sk/sk/> pod fiktívnou identitou (D. Z., e-mail: d.....@gmail.com) objednávku výrobku – 1 ks „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168*“ á 25,90 €, pričom inšpektori SOI zvolili spôsob dopravy prostredníctvom kuriérskej spoločnosti DPD Slovensko v hodnote 3,90 € s DPH a spôsob platby dobierkou v hodnote 1,- € s DPH. Objednávka bola odoslaná kliknutím

na tlačidlo „Objednávka s povinnosťou platby“. Objednávke bolo pridelené číslo 1015428. Účastník konania ako predávajúci e-mailami potvrdil prijatie a spracovanie objednávky č. 1015428 a následne potvrdil prijatie objednávky aj SMS správou zaslanou na telefónne číslo uvedené v objednávke. Dňa 04.03.2021 o 13:24 hod. predávajúci e-mailom oznámil, že objednávka č. 1015428 bola odoslaná. Následne bol doručený e-mail od predávajúceho s informáciou, že výrobok je na ceste s odkazom na sledovanie zásielky. Uvedený účastník konania ako predávajúci oznámil aj SMS správou na telefónne číslo uvedené v objednávke. Predmet objednávky č. 1015428 v celkovej hodnote 30,80 € bol inšpektorom SOI fyzicky doručený dňa 05.03.2021 a tento bol riadne zaplatený kuriérovi dopravnej spoločnosti, ktorý po obdržaní platby vystavil potvrdenie o prijatí platby za dobierku.

Dňa 10.03.2020 bola inšpektormi SOI vykonaná kontrola v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, ktorá bola zameraná na výskyt nebezpečného výrobku – „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168*“, notifikovaného dňa 15.12.2020 v systéme RAPEX pod číslom notifikácie A12/01827/20, na internetovom obchode <https://proki.sk/sk/>, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania. Dňa 30.03.2020 bola následne vykonaná kontrola inšpektormi SOI v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, ktorá bola zameraná na dokončenie kontroly zo dňa 10.03.2020. Inšpektori SOI na základe vyššie uvedeného zistili, že účastník konania ponúkal na predaj pre spotrebiteľov a odpredal inšpektorom SOI, ktorí vystupovali v pozícii spotrebiteľa, nebezpečný výrobok (hračku), a to 1 ks výrobku - „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168, EAN kód: 5902802913715*“ á 25,90 €. Predmetný výrobok bol vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným pod číslom notifikácie A12/01827/20: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002718> na webovej stránke Safety Gate RAPEX

https://ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2020 v reporte 51 zverejnenom dňa 18.12.2020 s nasledujúcimi údajmi: Názov: Gravity ride Blue; Typ/číslo modelu: 9168; Čiarový kód: 5902802913715; Krajina pôvodu: Čína.

Výrobok predstavuje riziko poranenia. Dekoratívny montážny otvor krytu volantu sa dá ľahko odpojiť. Prístupné kovové hrany hlavy sú ostré hrany s čepeľami, ktoré môžu zraniť dieťa. Výrobok nespĺňa požiadavky Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18. júna 2009 o bezpečnosti hračiek (ďalej len „Smernica o bezpečnosti hračiek“) a príslušnej európskej normy EN 71-1.

Výrobok zverejnený na internetovej stránke <https://proki.sk/sk/>:

Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré; Kód položky PRO-9168.

Opis balenia: Hračka bola zabalená v kartónovej škatuli, prelepená páskou s označením Proki www.proki.sk. Na kartónovej škatuli sa nachádzali informácie - Predná strana: ISO TRADE; www.maxy.eu; Bočné strany: ISO TRADE; PO#TS – 08; Item No.: **9168**; Des: **Gravity ride blue**; QTY: 1 PCS/CTN; NW: 2,5 KGS; GW: 3 KGS; Carton meas: 76X25X30 CM; Ctn NO 162-240; Made in **P.R.C.**

Na kartónovej škatuli bol prilepený papierový štítok s nasledujúcimi údajmi: **Gravity ride blue** (názov výrobku, ktorý je uvedený v ďalších 5 jazykových mutáciách); **00009168**; EAN kód: **5902802913715**; Made in P.R.C.; IMPORTER: ISO TRADE MATEUSZ LASOTA; al. Rzeczpospolitej 116;59-220 Legnica Poland; www.maxy.eu; WEEE-Reg.-Nr. DE 32973053;M: 3335;Nr partii/lot no: ISO-TS-08; Označenie CE; Symbol EN 71. Bezpečnostné upozornenia a spôsob likvidácie boli uvedené v 7 jazykových mutáciách.

Opis výrobku: V kartónovej škatuli sa nachádzalo v rozloženom stave modro-sivé nepriehľadné pevné plastové vozidlo zabalené v priehľadnom plastovom obale, 2 ks polyuretánových svietiacich kolies zabalené v priehľadnom plastovom obale, upevňovací materiál (svorníky) z kovu s polyuretánovými svietiacimi kolesami a s ložiskami kolies, ku ktorým bola pripevnená kovová náprava volantu. V škatuli bola voľne položená mäkká pena

modrej farby, ktorá má chrániť kovovú nápravu volantu, volant sivej farby a dekoratívny montážny kryt volantu modrej farby.

Výrobok doručený z internetového obchodu účastníka konania <https://proki.sk/sk/> je vzhľadovo, označením a všetkými identifikačnými údajmi identický s nebezpečným výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX ako notifikácia č. A12/01827/20.

Za zistený nedostatok účastník konania, ako distribútor v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek v plnom rozsahu zodpovedá.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by účastníka konania zbavovali zodpovednosti za zistený nedostatok.

Účastník konania vo svojom odvolaní uviedol, že vie jednoznačne preukázať, že na kontrolovanom výrobku sa daná chyba nevyskytuje, a tiež že správny orgán nepreskúmal, či je daná chyba na výrobku, ako uvádza systém RAPEX. Účastník konania tiež uvádza, že na kontrolovanom výrobku bez použitia náradia otvor krytu volantu neodpojí ani dospelá osoba, nieto ešte dieťa, pre ktoré je výrobok určený a prístupové kovové hrany nie sú taktiež ostré, tak ako to opisuje RAPEX. Z uvedeného dôvodu je účastník konania toho názoru, že pokuta je neopodstatnená. Účastník konania ďalej podotýka, že na daný výrobok nemal žiadnu reklamáciu a zákazníci, ktorých informoval podľa nariadenia SOI o riziku a chybe výrobku, nechceli výrobok vrátiť, chcú si výrobok ponechať a sú s ním spokojní. Účastník konania taktiež poznamenáva, že doteraz nemal žiadne problémy pri kontrolách SOI, dôkladne si splnil a odstránil všetky nedostatky a chyby. Kontrolovaný výrobok mal účastník konania skladom od toho istého výrobcu aj v ružovej farbe, o čom informoval aj inšpektorát SOI, ale nakoľko sa výrobok nenachádza v systéme RAPEX, tak sa mohol ďalej predávať ako bezpečný výrobok, čo je nepochopiteľné, nakoľko výrobky sa líšia iba farbou a čiarovým kódom. Účastník konania taktiež uviedol, že nemal znalosť o systéme RAPEX, nepredával nebezpečný výrobok úmyselne, výrobok bol certifikovaný a mal registračné prvky, pričom spoločnosť si zakladá na spokojnosti zákazníkov, o čom svedčia jeho recenzie.

K tomu odvolací orgán uvádza, že po preskúmaní obsahu spisového materiálu prislúchajúceho k predmetnej veci nezistil dôvod na zrušenie rozhodnutia a ani na prehodnotenie výšky uloženej pokuty. Čo sa týka skutočností uvedených v odvolaní účastníka konania, odvolací orgán vyhodnotil tvrdenia účastníka konania ako právne bezpredmetné a subjektívne, ktoré ho nezbavujú zodpovednosti za kontrolou presne a spoľahlivo zistené porušenie zákona. Odvolací orgán má za to, že správny orgán prvého stupňa konanie účastníka konania správne právne posúdil ako rozporné so zákonom o bezpečnosti hračiek. Účastník konania v odvolaní neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by spochybňovali skutkový stav zistený kontrolou, príp. oprávnenosť uloženia sankcie zo strany prvostupňového správneho orgánu. Výsledky šetrenia uskutočneného zo strany inšpektorov SOI v predmetnej veci odôvodňujú postih účastníka konania za nesplnenie povinnosti účastníka konania vyplývajúcej z ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Zároveň po preskúmaní obsahu napadnutého rozhodnutia odvolací orgán zistil, že správny orgán prvého stupňa sa dostatočným spôsobom vyrovnal s tvrdeniami účastníka konania, ktoré vyplývali z obsahu daného administratívnehopisu.

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek *„Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby“*.

Podľa článku 2 bodu 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9.júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 765/2008“) *„Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne“*.

Podľa článku 2 bodu 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008 „Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu“.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek „Hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu“.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek „Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania“.

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek „Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nesplňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2“.

Podľa prílohy č. 2 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek „Hračka a jej časti, ak ide o upevnenú hračku, aj jej upevnenie, musia mať požadovanú mechanickú pevnosť, a ak je to potrebné, odolnosť proti namáhaniu, ktorému je vystavená v priebehu používania bez toho, aby sa zlomila alebo bola náchylná na skrivenie, čo je spojené s rizikom spôsobenia telesného zranenia“.

Odvolací správny orgán sa v celom rozsahu nestotožňuje so skutočnosťami uvádzanými účastníkom konania v podanom odvolaní, nakoľko tieto sú výlučne subjektívneho charakteru s tendenčným zámerom vyvinieť sa zo zodpovednosti za protiprávny stav zistený kontrolou vykonanou dňa 04.03.2021, dňa 10.03.2021 a dňa 30.03.2021. Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej činnosti vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), ktorý bol podľa názoru odvolacieho orgánu pri výkone kontroly dodržaný. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrola inšpektorov SOI spočívala v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi a osobitnými predpismi v oblasti ochrany spotrebiteľa. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, teda inšpekčný záznam, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z inšpekčného záznamu bolo zrejmé zameranie kontroly, ako aj zistený skutkový stav. Inšpektori spísali inšpekčný záznam z vykonanej kontroly, postupovali pri kontrole v súlade s platnými právnymi predpismi, vychádzali z vlastných zistení, objektívne zistili a posúdili skutkový stav. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán má teda nepochybne za preukázané, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu zákona o bezpečnosti hračiek, pričom z inšpekčných záznamov táto skutočnosť jednoznačne vyplýva. Uvedenú povinnosť vyplývajúcu zo zákona o bezpečnosti hračiek viaže citovaný zákon na distribútora, ktorým je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek účastník konania.

K argumentu účastníka konania, že správny orgán nepreskúmal, či je daná chyba na výrobku, ako uvádza systém RAPEX, odvolací správny orgán uvádza, že z podkladov pre vydanie rozhodnutia je preukázané, že účastníkom konania ponúkaný a predávaný výrobok 1 ks „Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168, EAN kód: 5902802913715“ á 25,90 €, bol toho istého typu, druhu, s rovnakým identifikačným číslom, pôvodom, vzhľadom, označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným pod číslom notifikácie A12/01827/20 na stránke Safety Gate RAPEX

www.ec.europa.eu/consumers/consumers_safety/safety_products/rapex/alerts, v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2020 v reporte 51, zverejnenom dňa 18.12.2020 s údajmi: Názov: Gravity ride Blue; Typ/číslo modelu: 9168; Čiarový kód: 5902802913715; Krajina pôvodu: Čína. Výrobok predstavuje riziko poranenia. Dekoratívny montážny otvor krytu volantu sa dá ľahko odpojiť. Prístupné kovové hrany hlavy sú ostré hrany s čepeľami, ktoré môžu zraniť dieťa. Výrobok nespĺňa požiadavky Smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej európskej normy EN 71 – 1. V danom prípade teda ide o sériovú výrobu, kedy nie konkrétny kus, ale celá šarža daného druhu výrobku je nebezpečná, a preto pokiaľ výrobca priamo neoznačí šaržu výrobku po výkone kontroly, na základe ktorej sa zistila nebezpečnosť výrobku, nezmení určitý údaj na výrobku po vykonaní zmeny výroby tak, aby bol novovyprodukovaný výrobok odlišný od pôvodného skúšaného výrobku, je treba predpokladať, že všetky výrobky tej istej šarže, sú pre spotrebiteľa nebezpečné. Vzhľadom na uvedené, zároveň odvolací správny orgán neprihliadol ani na námietku účastníka konania ohľadom výrobku od toho istého výrobcu v ružovej farbe, ktorý sa odlišoval farbou a čiarovým kódom, nakoľko na základe uvedeného nejde o totožný výrobok, ktorý bol notifikovaný v systéme RAPEX.

Odvolací správny orgán k námietkam účastníka konania taktiež považuje za vhodné uviesť, že je všeobecne známou skutočnosťou, že SOI ako orgán dozoru, ktorá je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. e) zákona o bezpečnosti hračiek orgánom dohľadu nad dodržiavaním ustanovení predmetného zákona, dlhodobo a pravidelne poskytuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe legitímne vykonaných skúšok, ktorých výsledkom sú protokoly o skúškach objektívne potvrdzujúcich nebezpečenstvo skúšaného výrobku, akými sú napr. hračky a pod., a taktiež zverejňuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe notifikácií národných orgánov trhového dozoru iných členských štátov EÚ. V súčasnosti je na webovej stránke SOI v časti Nebezpečné výrobky/Jednotný trh EÚ – systém RAPEX pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty dostupná informácia, že upozornenia na nebezpečné výrobky nahlásené členskými štátmi prostredníctvom systému RAPEX sú zverejnené na webovej lokalite Safety Gate, kam budú presmerovaní prostredníctvom webového odkazu. Tieto informácie poskytuje SOI nielen spotrebiteľom, ale aj podnikateľom v snahe zjednodušiť tak informovanie verejnosti o nebezpečných výrobkoch nielen na národnom trhu SR, ale aj na vnútornom trhu EÚ. Účastník konania teda mal objektívnu možnosť zistiť túto verejne dostupnú informáciu o nebezpečnosti predmetnej hračky a takým spôsobom aj postupovať. Preto je nepochybné, že účastník konania mal vedieť, že sledovanie týchto skutočností súvisí s jeho podnikateľskými aktivitami (predmetom podnikania) a nevedomosť o tejto informácii ho nezbavuje zodpovednosti za porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. V rámci nej by si mal preveriť, aspoň na základe verejne dostupných zdrojov, ku ktorým patrí aj webové sídlo SOI, či dodávané výrobky nepredstavujú riziko pre potenciálnych kupujúcich, resp. budúcich používateľov. Účastník konania je povinný pri svojej podnikateľskej činnosti konať s odbornou starostlivosťou. Odvolací orgán má teda za to, že pokiaľ by účastník konania vynaložil aspoň minimálnu mieru odbornej starostlivosti, k porušeniu povinnosti z jeho strany by nedošlo. Odvolací správny orgán zastáva názor, že pre splnenie povinnosti predávať len bezpečné hračky, je potrebná aj aktívna činnosť podnikateľského subjektu a nielen pasívne očakávanie poskytnutia informácií. Odvolací orgán vyzdvihuje skutočnosť, že účastník konania mal v ponuke pre spotrebiteľa a zároveň aj odpredal inšpektorom SOI, ktorí vystupovali v pozícii spotrebiteľa, výrobok určený detskému spotrebiteľovi, ktorý predstavoval riziko poranenia, čo je závažný nedostatok, pri ktorom hrozilo vážne nebezpečenstvo ohrozenia života a zdravia detského spotrebiteľa.

K tvrdeniu účastníka konania, že nepredával nebezpečný výrobok úmyselne, odvolací orgán uvádza, že uvedené považuje za subjektívne a právne bezpredmetné. Odvolací orgán nemohol prihliadnuť na vyššie uvedené, nakoľko takýto argument ho nezbavuje jeho

zodpovednosti za porušenie zákona o bezpečnosti hračiek. Zistené porušenie povinnosti účastníka konania vyplývajúce zo zákona o bezpečnosti hračiek je iným správnym deliktom kontrolovanej osoby (nie priestupkom), kde sa preukazuje porušenie právnej povinnosti. Bolo predovšetkým povinnosťou účastníka konania prijať také opatrenia, aby nedochádzalo k porušovaniu povinností vyplývajúcich mu z právnych predpisov. Odvolací orgán uvádza, že účastník konania je povinný poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie, a to najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že účastník konania vzhľadom na existujúcu notifikáciu nebezpečného výrobku mohol mať vedomosť o nebezpečnosti predmetného výrobku. Je preto právne irelevantné, či mal účastník konania k protizákonnému konaniu motív alebo nie. Účastník konania ako distribútor je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek, ktorým bola do právneho poriadku Slovenskej republiky transponovaná Smernica o bezpečnosti hračiek a v zmysle nej by hračky, uvádzané na trh Spoločenstva, mali byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Spoločenstva a hospodárske subjekty by mali niesť zodpovednosť za súlad týchto hračiek s predpismi v závislosti od svojej úlohy pri uvedení výrobku na trh, aby sa dosiahla vysoká úroveň ochrany verejných záujmov, ako sú život, zdravie, bezpečnosť, ochrana spotrebiteľa. Odvolací orgán má za to, že správny orgán prvého stupňa zistil všetky skutočnosti dôležité pre rozhodnutie. Taktiež je podľa odvolacieho správneho orgánu zrejmé, že správny orgán presne a úplne zistil skutočný stav veci, nakoľko vykonal všetky zisťovania potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností a pre posúdenie veci a zároveň zabezpečil, aby skutkové zistenia odvodené z vykonaných zisťovaní čo najviac zodpovedali skutočnosti. Odvolací orgán má tiež za to, že nie je dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia, nakoľko správny orgán postupoval v súlade so zákonmi.

Odvolací orgán poznamenáva, že SOI ako orgán dozoru účastníka konania v prvom rade sankcionuje za porušenie povinnosti vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. K naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Treba však zdôrazniť, že poškodením spotrebiteľa zo strany účastníka konania je už aj samotné zníženie rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom. Zákon neuvádza poškodenie konkrétneho spotrebiteľa ako skutočnosť podmieňujúcu a rozhodujúcu pre vznik zodpovednosti za protiprávne konanie. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek. Odvolací orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „*distribútor – spotrebiteľ*“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a distribútor vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Odvolací orgán má za to, že v danom konaní správny orgán spoľahlivo zistil skutkový stav, výrok rozhodnutia dostatočne odôvodnil a pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, v zmysle ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu a musí obsahovať predpísané náležitosti; v súlade s ustanovením § 47 ods. 2 cit. zákona, nakoľko výrok obsahuje náležitosti predpokladané zákonom vrátane opisu skutku a určenia miesta a času zistenia nedostatku, ktoré zabezpečujú nezameniteľnosť skutku s iným skutkom, ako aj v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 cit. zákona, keď v odôvodnení napadnutého rozhodnutia správny orgán uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a ako použil správnu úvahu pri hodnotení právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval. Odvolací orgán uvádza, že právne posúdenie zisteného skutkového stavu patrí správnejmu orgánu, ktorý je oprávnený urobiť si o veci úsudok na základe aplikácie správneho uváženia (§ 47 ods. 3 Správneho poriadku) a v súlade s aplikáciou zásady oficiality je

oprávnený rozhodovať o tom, či správne konanie v danej veci začne. Je pritom viazaný zisteniami vyplývajúcimi z obsahu administratívneho spisu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že účastník konania porušil ustanovenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán konal plne v súlade so zákonom, keď prihliadnuc na ustanovenie § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, rozhodol o uložení pokuty za zistené porušenie zákona.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinnosti vyplývajúcej zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek povinný uložiť pokutu od 1 500 do 50 000 eur. Samotný zákon pritom neumožňuje pokutu odpustiť, či ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Odvolací orgán dodáva, že cieľom kontrolnej činnosti SOI je zisťovanie a zabezpečenie súladu plnenia povinností stanovených zákonom so skutočným stavom.

Vo vzťahu k výške uloženej sankcie odvolací správny orgán poukazuje na to, že podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek „orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b)“. Z uvedeného vyplýva, že SOI ako orgán dohľadu je povinná v prípade zistenia nedostatku, resp. preukázaného porušenia zákona, obligatórne uložiť sankciu za spáchaný správny delikt (dikcia *uloží pokutu*). Odvolací orgán k uvedenému zároveň poznamenáva, že po dôkladnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo, nenašiel dôvod na zníženie výšky postihu, resp. na zrušenie uloženej sankcie. Odvolací orgán považuje pokutu za primeranú a uloženú v rámci stanovených zákonných kritérií. Podľa ustanovenia § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek, správny orgán zohľadňuje závažnosť a povahu zisteného nedostatku. Odvolací orgán sa snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom von – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim), ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na kritériá pre určenie výšky postihu, považuje odvolací orgán výšku uloženej pokuty za primeranú zistenému nedostatku. Bližšie zdôvodnenie výšky uloženej pokuty poskytol odvolací orgán v ďalšej časti tohto rozhodnutia.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúca skutočnosť, že bol porušený zákon o bezpečnosti hračiek a rozsah následkov protiprávneho konania bol zohľadnený pri určovaní výšky postihu. Na ostatné okolnosti, ktoré účastník konania uviedol vo svojom odvolaní, odvolací orgán neprihliadal. Nakoľko porušenie povinnosti bolo zo strany správneho orgánu spoľahlivo preukázané, správny orgán si splnil svoju zákonnú povinnosť, keď účastníkovi konania uložil pokutu v zákonom stanovenom rozsahu.

Na základe hore uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b). Podľa § 23 ods. 6 citovaného zákona „*pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona*“.

Odvolací orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinnosti zo strany účastníka konania, ako distribútora, bolo spoľahlivo preukázané.

Odvolací orgán uvádza, že pri určení výšky pokuty zohľadnil závažnosť protiprávneho konania, ktorá spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania zákazu pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nesplňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Odvolací orgán taktiež poznamenáva, že účastník konania sprístupňoval na trhu Slovenskej republiky celkom 10 ks nebezpečnej hračky, pričom 1 ks uvedenej nebezpečnej hračky - „*Detské gravitačné odrážadlo GRAVITY – modré, kód položky PRO-9168, EAN kód: 5902802913715*“ bol zároveň inšpektormi SOI zakúpený do kontrolného nákupu. Predmetný druh hračky bol vyhlásený za nebezpečný výrobok, nakoľko uvedená hračka predstavovala pre deti závažné riziko ohrozenia života a zdravia (riziko poranenia). Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol na trhu sprístupnený nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu. Iný správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje odvolací orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane života a zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky ponúkanej na predaj. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania odvolací orgán zohľadnil, že predmetný nebezpečný výrobok sa preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj prostredníctvom internetového obchodu <https://proki.sk/sk/> dňa 04.03.2021, kedy inšpektori SOI vykonali objednávku uvedeného výrobku a zakúpili ho do kontrolného nákupu, teda 2 a pol mesiaca po zverejnení nebezpečného výrobku v systéme RAPEX a následne bol odpredaný inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľa.

Odvolací správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nebezpečným výrobkom bola hračka, teda išlo o výrobok určený pre deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok splňal všetky predpísané požiadavky.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva splňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa súvisiace s nesplnením zákonnej povinnosti distribútora s ohľadom na druh tovaru a mieru spoločenskej nebezpečnosti zisteného

nedostatku, skutočnosť, že distribútor sprístupnil na trh nebezpečný výrobok napriek tomu, že mohol a mal vedieť, že je nebezpečný, a teda na skutočnosť, že účastník konania ako distribútor si nesplnil povinnosť vyplývajúcu z kogentného ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, čím nebol dosiahnutý minimálny štandard na úseku hračiek ustanovený a vyžadovaný zákonom o bezpečnosti hračiek.

Odvolací orgán má za to, že výška uloženej pokuty je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň, pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav veci, na základe čoho podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo prvostupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň upozorňujeme účastníka konania, že pokutu uloženú I. st. rozhodnutím je povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00300221.

Poučenie: Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.